

# «Sky Shield» à l'épreuve de la réalité

## Des milliards de deniers publics gaspillés?

par Andreas S,\* Autriche

(CH-S) Le 10 avril 2024, le Conseil fédéral a décidé, avec l'accord des Commissions de politique extérieure et de politique de sécurité, d'adhérer au projet «European Sky Shield Initiative» (ESSI). Ce projet, mis en place conjointement avec 23 pays de l'OTAN, dont l'Allemagne, mais aussi l'Autriche, pays neutre, est sensé offrir – selon Viola Amherd, alors cheffe du «Département fédéral de la défense, de la protection de la population et des sports» (DDPS) – une protection efficace contre les attaques de missiles et de drones.

C'est désormais au Moyen-Orient que se déroule le test grandeur nature du système Sky Shield. Les résultats sont accablants. En Autriche, on s'interroge sur la viabilité pratique de l'«European Sky Shield Initiative». Une série d'articles publiée par le portail Internet autrichien TKP aborde les questions émergentes. Nous reproduisons ci-dessous l'une de ces contributions.

\* \* \*

Sky Shield se désagrège sous nos yeux. Il suffit d'y regarder. Les systèmes de missiles pour lesquels l'Autriche veut dépenser des milliards sont détruits jour après jour au Proche-Orient; ils échouent sous l'œil des caméras face aux menaces mêmes contre lesquelles ils sont censés nous protéger. La France et l'Italie ont posé les bonnes questions dès le début – et y ont renoncé. L'Autriche? Pas de questions. Des milliards.

Cet article résume ce que cette série d'articles fondés sur des sources fiables documente depuis plusieurs semaines, tel un bilan intermédiaire. Et pour tous ceux qui découvrent ce sujet aujourd'hui, c'est une occasion de découvrir ce que presque personne n'avait encore abordé jusqu'à présent. Le point de départ de la série – l'adhésion de l'Autriche à l'European Sky Shield Initiative (ESSI) sans décision parlementaire, sans avis juridique, sans analyse coûts-bénéfices – se trouve dans le premier article paru le 24 février 2026.<sup>1</sup>

\* Andreas S., citoyen attentif, auteur indépendant et enquêteur.

«Le coût total pour l'Autriche est désormais estimé à près de 7 milliards d'euros – ce chiffre ne couvrant toutefois que les infrastructures. Les missiles eux-mêmes – qui constituent le véritable élément actif du système – n'y sont pas inclus. Un missile intercepteur Arrow-3 coûte entre 3 et 4 millions de dollars américains pièce. Une seule batterie Patriot complète, missiles compris, coûte environ 1,1 milliard de dollars américains.»<sup>1</sup>

Ce que cette série documente depuis le début peut se résumer en quelques lignes:

- 7 milliards d'euros. Sans compter le prix des missiles.
- Une ministre décide seule. Sans décision parlementaire.
- Aucun avis juridique. Aucune analyse coûts-bénéfices. Aucune remise en question.
- Le passage du Brenner: aucune protection, mais une cible.<sup>2</sup>
- 8 pays de l'OTAN: n'y participent pas – ils ont sans doute leurs raisons.<sup>3</sup>
- La Turquie: participe – avec des armes russes.
- L'Autriche: participe sans aucun questionnement.

Combien de missiles l'Autriche aurait-elle besoin, combien coûte un seul missile intercepteur, qui décide si et quand ils seront livrés – on ne perçoit rien de cela dans la vie publique. La seule information disponible est la réponse du ministère de la Défense concernant la planification des munitions sur [bundesheer.at](https://www.bundesheer.at): «Cela est actuellement en cours de planification et d'élaboration.»<sup>4</sup> Voilà la réponse complète.

### Ce qui se passe actuellement – et ce que cela signifie

Depuis le 28 février 2026, le test pratique est en cours. Les Etats-Unis et Israël mènent une guerre contre l'Iran – avec précisément les systèmes qui sont censés constituer le cœur de Sky Shield: Patriot et Arrow-3. L'article 3 de la série a documenté<sup>5</sup> ce que cela signifie dans la pratique. Depuis, la situation s'aggrave de jour en jour.

Selon le *Foreign Policy Research Institute*, les stocks israéliens d'Arrow-3 ont été réduits de

plus de moitié au cours des quatre premiers jours de guerre.<sup>6</sup> Récupération aux taux de production actuels: 32 mois. Le secrétaire d'Etat américain *Marco Rubio* l'a déclaré devant les caméras: l'Iran produit plus de 100 missiles balistiques par mois.<sup>7</sup> La partie adverse produit six à sept missiles intercepteurs. Par mois.

Depuis le 28 février, TKP documente quotidiennement – et encore aujourd'hui – les attaques incessantes de missiles iraniens contre des cibles militaires israéliennes. Nous en sommes actuellement à la vague 71, qui, comme rapporté ici, a été d'une intensité sans précédent la nuit dernière [22 mars]<sup>8</sup> – des salves qui, selon les rapports, ont causé des dégâts considérables. L'architecture de défense multicouche, que les Etats-Unis et Israël ont mis des décennies à mettre en place, est soumise à une pression quotidienne depuis le début de la guerre – sans répit.

Le chancelier fédéral *Christian Stocker* a déclaré que quiconque observe les conflits au Proche-Orient reconnaît l'importance de *Sky Shield*.<sup>9</sup> Il faut lui donner raison. Et y regarder de plus près.

A quel niveau ce système fonctionne-t-il réellement? Techniquement, il échoue face aux missiles hypersoniques. Financièrement, il n'a pas été chiffré. Stratégiquement, il fait non seulement de l'Autriche une cible, mais rend le pays dépendant de fournisseurs lointains qui, comme cela s'annonce, ne seront pas en mesure de livrer. Démocratiquement, il n'a jamais fait l'objet d'une décision.

### La file d'attente

L'Autriche fait actuellement l'objet d'une procédure pour déficit excessif de l'UE.<sup>10</sup> A cette occasion: A quel moment précis l'Autriche s'attendait-elle à recevoir ces missiles – et de qui?

Selon *Lockheed Martin* et le contrat-cadre du Pentagone de janvier 2026, le taux de production des missiles intercepteurs PAC-3 MSE s'élève à environ 550 unités par an.<sup>11</sup> Le plan de montée en puissance visant 2000 unités par an est un projet sur sept ans – qui n'est même pas encore financé par contrat.

L'approvisionnement s'effectue dans le cadre du programme *US Foreign Military Sales* – de gouvernement à gouvernement. C'est Washington qui décide des priorités et des délais de livraison. Une fois les forces armées approvisionnées. Après le flanc oriental de l'OTAN. Après Israël – qui exige lui-même un réapprovisionne-

ment, car ses stocks ont atteint un niveau critique, comme l'ont confirmé des sources gouvernementales américaines à *Semafor* le 14 mars 2026.<sup>12</sup>

L'Autriche se trouve tout au bout de la file d'attente. A quel point faut-il voir la vie en rose pour croire qu'on sera encore servis au cours de ce siècle?

D'ici 2029, nous devons être prêts pour la guerre – c'est ce qu'a déclaré le ministre allemand de la Défense Pistorius au Bundestag.<sup>13</sup> Avec quels missiles donc?

### Encore une question concernant la stratégie

*Sky Shield* est présenté comme un projet européen – les systèmes principaux proviennent de *Raytheon*, *Lockheed Martin*, *Israel Aerospace Industries* et *Boeing*. Pas un seul fabricant européen. Pas de contrôle européen. Combien de milliards de deniers publics européens sont en réalité dépensés ici, et où vont-ils – et pourquoi?

Qui s'engage stratégiquement à dépendre de deux pays fournisseurs qui sont eux-mêmes en guerre, qui ont eux-mêmes besoin de ravitaillement et qui décident eux-mêmes des priorités de livraison – quelle était là la réflexion stratégique? Et qui profite de cette construction, à part les fournisseurs?

La ministre de la Défense *Kludia Tanner* a signé seule le *Memorandum of Understanding* (MoU) le 28 mai 2024 à Bruxelles – sans décision parlementaire, sans avis constitutionnel. La *question parlementaire 348/M*<sup>14</sup> le prouve: il n'existe pas d'analyse coûts-bénéfices complète.

Le Parlement a-t-il entre-temps demandé des éclaircissements?

On sait bien qui profite de cette affaire. On sait aussi qui devra payer la note.

Source: <https://tkp.at/2026/03/22/sky-shield-fragen-verboten-milliarden-erlaubt/>, 22 mars 2026

(Traduction Point de vue Suisse)

<sup>1</sup> <https://tkp.at/2026/02/24/sky-shield-das-naechste-milliarden-debakel-und-kaum-jemand-schaut-hin/>

<sup>2</sup> <https://tkp.at/2026/03/16/sky-shield-bella-italia-und-der-brenner-eine-rakete-reicht/>

<sup>3</sup> <https://tkp.at/2026/03/20/sky-shield-8-nato-laendersagen-nein-oesterreich-ist-drin/>

<sup>4</sup> <https://www.bundesheer.at/aktuelles/detail/15-antworten-zu-sky-shield>

<sup>5</sup> <https://tkp.at/2026/03/09/iron-dome-sky-shield-die-realitaet-im-nahen-osten/>

<sup>6</sup> <https://www.fpri.org/>

<sup>7</sup> <https://edition.cnn.com/>

<sup>8</sup> <https://tkp.at/2026/03/22/23-tag-im-angriffskrieg-israels-und-der-usa-gegen-den-iran-ticker-20-00-uhr/>

<sup>9</sup> <https://www.weekend.at/politik/stocker-iran-krieg-sicherheit-osterreich>

<sup>10</sup> <https://www.consilium.europa.eu/de/press/press-releases/2025/07/08/stability-and-growth-pact-council-opens-new-excessive-deficit-procedure-for-austria-and-re->

[vises-the-corrective-path-for-romania/](#)

<sup>11</sup> <https://www.lockheedmartin.com>

<sup>12</sup> <https://www.semafor.com/>

<sup>13</sup> <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2024/kw23-de-regierungsbefragung-1002264>

<sup>14</sup> <https://www.parlament.gv.at/>